

1. History

Revisionist history promotes a new view of chronological events, usually for political purposes. Radical revisionists diminish the credibility of a previous view and may even deny that certain events happened at all. Some revisionist Asian historians have ignored long-standing conflicts among native peoples and have explained Asia's conflicts as a consequence of colonialism and its class-oriented cultural milieu. Good motives among the revisionists—to promote reconciliation among traditional rivals—don't excuse bad history. History is valuable only if its stories coincide with verifiable facts. From far away, an observer may see clearly that a given conflict had nothing to do with colonialism and a lot to do with 1,000-year-old rivalries. But this is not likely to matter much to a confirmed revisionist historian. At its core, revisionism—by the government in particular—is an Orwellian exercise in thought control, not honest science.

تاريخ

يعزز التاريخ التحريفي وجهة نظر جديدة للأحداث الزمنية ، عادة لأغراض سياسية. يقلل التحريفيون الراديكاليون من مصداقية وجهة نظر سابقة وقد ينكرون حتى وقوع أحداث معينة على الإطلاق. تجاهل بعض المؤرخين الآسيويين المراجعين الصراعات الطويلة الأمد بين الشعوب الأصلية وفسروا صراعات آسيا كنتيجة للاستعمار وبيئته الثقافية ذات

التوجه الطبقي. إن الدوافع الجيدة بين المراجعين – لتعزيز المصالحة بين المنافسين التقليديين – لا تبرر التاريخ السيئ. لا يكون التاريخ ذا قيمة إلا إذا تزامنت قصصه مع حقائق يمكن التحقق منها. من بعيد ، قد يرى المراقب بوضوح أن صراعا معيناً لا علاقة له بالاستعمار وله علاقة كبيرة بالمنافسات التي تعود إلى ١٠٠٠ عام. لكن من غير المحتمل أن يكون هذا مهما كثيرا لمؤرخ تحريفي مؤكد. في جوهرها ، التحريفية - من قبل الحكومة على وجه الخصوص - هي ممارسة أوروبية في السيطرة على الفكر ، وليس العلم النزيه.