1. Financial Systems

The great unsettled question of economics is: "How much should the government regulate business?" Conservatives generally argue for a Financial Systems 99decline in government involvement, but they favor certain subsidies to farmers, steelmakers, or airplane manufacturers. Some conservatives also see no conflict between their small-government views eagerness for the government to allocate more money for roads into national forests. The net result of these incursions national forests into is a infrastructure that helps some companies but not the public. Publicly owned trees, land, and oil become commodities from which a few private companies (many owned by small-government conservatives) profit. No per capita benefit goes to the American people, aside perhaps from the brief anti-inflation effect that comes with new oil exploration.

الأنظمة المالبة

السؤال الكبير غير المستقر في الاقتصاد هو: "إلى أي مدى يجب على الحكومة تنظيم الأعمال؟" يجادل المحافظون عموما لصالح الأنظمة المالية ٩٩ انخفاض في مشاركة الحكومة ، لكنهم يفضلون بعض الإعانات للمزارعين أو صانعي الصلب أو مصنعي الطائرات. كما لا يرى بعض المحافظين أي تعارض بين وجهات نظرهم بشأن الحكومات الصغيرة وحرصهم على أن تخصص الحكومة المزيد من الأموال للطرق المؤدية إلى الغابات الوطنية. والنتيجة الصافية لهذه التوغلات في الغابات الوطنية

هي وجود بنية تحتية ملموسة تساعد بعض الشركات دون الجمهور. تصبح الاشجار والأراضي والنفط المملوكة ملكية عامة سلعا يستفيد منها عدد قليل من الشركات الخاصة (العديد منها مملوك من قبل المحافظين الحكوميين الصغار). لا يذهب نصيب الفرد من الفائدة إلى الشعب الأميركي، ربما باستثناء التأثير القصير لمكافحة التضخم الذي يأتي مع التنقيب الجديد عن النفط.